



KARTA OPISU PRZEDMIOTU - SYLABUS

Nazwa przedmiotu

Przedsiębiorczość technologiczna

Przedmiot

Kierunek studiów

Inżynieria zarządzania

Studia w zakresie (specjalność)

Zarządzanie przedsiębiorstwem przyszłości

Poziom studiów

drugiego stopnia

Forma studiów

niestacjonarne

Rok/semestr

2/3

Profil studiów

ogólnoakademicki

Język oferowanego przedmiotu

polski

Wymagalność

obieralny

Liczba godzin

Wykład

Laboratoria

Inne (np. online)

Ćwiczenia

Projekty/seminaria

10

Liczba punktów ECTS

1

Wykładowcy

Odpowiedzialny za przedmiot/wykładowca:

dr Ewa Badzińska

Odpowiedzialny za przedmiot/wykładowca:

Wydział Inżynierii Zarządzania

ul. J. Rychlewskiego 2, 60-965 Poznań

ewa.badzinska@put.poznan.pl

Wymagania wstępne

-

Cel przedmiotu

Celem przedmiotu jest zdobycie przez studentów wiedzy oraz nabycie umiejętności i kompetencji w zakresie: koncepcji teoretycznych i implikacji przedsiębiorczości technologicznej; roli kapitału intelektualnego i uczelni przedsiębiorczej w transferze wiedzy do biznesu i komercjalizacji wyników badań; wpływu sektora B+R, przedsiębiorczości akademickiej i ekosystemu przedsiębiorczego na rozwój przedsiębiorczości technologicznej; formułowania własnych opinii na temat zjawiska przedsiębiorczości technologicznej i krytycznego doboru danych i metod analiz; wykorzystywania zdobytej wiedzy w różnych zakresach i formach w praktyce biznesowej.



Przedmiotowe efekty uczenia się

Wiedza

1. Zna podstawowe zasady i prawidłowości dotyczące przedsiębiorczości technologicznej jako procesu transferu wiedzy z uczelni i instytucji badawczo-naukowych do biznesu i komercjalizacji wyników badań.
2. Ma wiedzę na temat modelu uczelni przedsiębiorczej (np. wg. OECD, 2012) i jej roli w procesie tworzenia i wdrażania innowacji, edukacji przedsiębiorczości, wspierania przedsiębiorczości akademickiej, budowania relacji międzynarodowych i relacji nauka-biznes.
3. Zna zasady tworzenia i rozwoju form indywidualnej przedsiębiorczości wykorzystując wiedzę z zakresu techniki, ekonomii i zarządzania.
4. Ma wiedzę na temat wpływu sektora B+R i przedsiębiorczości akademickiej na rozwój przedsiębiorczości technologicznej.

Umiejętności

1. Potrafi zaprojektować koncepcję modelu biznesowego dla innowacyjnego rozwiązania technologicznego.
2. Potrafi wskazać wpływ jakości ekosystemu przedsiębiorczego na rozwój przedsiębiorczości technologicznej.
3. Posiada umiejętność wykorzystania zdobytej wiedzy w różnych zakresach i formach, rozszerzoną o krytyczną analizę skuteczności i przydatności stosowanej wiedzy.
4. Potrafi właściwie analizować przyczyny i przebieg procesów i zjawisk społeczno-gospodarczych, formułować własne opinie na ten temat oraz stawiać proste hipotezy badawcze i je weryfikować.

Kompetencje społeczne

1. Ma świadomość istotności kreowania, odkrywania i wykorzystania szans technologicznych, umiejętności potrzebnych do rozwiązywania złożonych problemów przedsiębiorczości technologicznej i konieczności tworzenia zespołów interdyscyplinarnych.
2. Potrafi wносить wkład merytoryczny w przygotowanie projektów społecznych i zarządzać przedsięwzięciami wynikającymi z tych projektów.
3. Potrafi dostrzegać zależności przyczynowo-skutkowe w realizacji postawionych celów i rangować istotność alternatywnych bądź konkurencyjnych zadań przy realizacji projektów.
4. Ma świadomość konieczności poszerzania wiedzy na temat zachowań przedsiębiorczych i innowacyjnych rozwiązań w kontekście przemysłu 4.0 ze względu na dużą zmienność otoczenia społeczno-polityczno-gospodarczego.

Metody weryfikacji efektów uczenia się i kryteria oceny

Efekty uczenia się przedstawione wyżej weryfikowane są w następujący sposób:

Wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne nabyte w ramach ćwiczeń są weryfikowane na podstawie prezentacji zadania zrealizowanego w zespole, opracowanego przypadku i aktywności studenta podczas



zajęć (udział w dyskusji, samodzielne rozwiązywanie problemów). Kryteria ewaluacji zadania zespołowego będą przekazane studentom na pierwszych zajęciach.

Treści programowe

1. Wielowymiarowość przedsiębiorczości technologicznej - koncepcje w ujęciu interdyscyplinarnym.
2. Kluczowe determinanty przedsiębiorczości technologicznej i ich charakterystyka.
3. Model uczelni przedsiębiorczej: misja i strategia, kapitał intelektualny, tworzenie i wdrażanie innowacji, edukacja przedsiębiorczości, wspieranie przedsiębiorczości akademickiej i start-upów, budowanie relacji międzynarodowych, współpraca z biznesem poprzez transfer wiedzy i komercjalizację wyników badań.
4. Przedsiębiorczość akademicka i start-upy technologiczne jako pomost budowania relacji nauka-biznes.
5. Wpływ jakości ekosystemu przedsiębiorczego (np. inkubatory, parki naukowo-technologiczne, instytucje otoczenia biznesu w zakresie inkubacji itp.) na rozwój przedsiębiorczości technologicznej.
6. Tworzenie modelu biznesowego dla innowacyjnego rozwiązania technologicznego w oparciu o diagnozę okazji przedsiębiorczych - studia przypadków.

Metody dydaktyczne

Ćwiczenia: metoda case study, metody dyskusyjne: konwersatorium, brainstorming, metaplan (wnioski z dyskusji w zespołach prezentowane na forum w formie plakatu, prezentacji multimedialnej); metody ćwiczeniowo-praktyczne: rozwiązywanie zadań poznawczych, praca w zespole.

Literatura

Podstawowa

1. Bailetti T. (2012), Technology Entrepreneurship: Overview, Definition, and Distinctive Aspects, Technology Innovation Management Review, 2(2), p. 5-12.
2. Chyba Z., (2015), Rola potencjału technologicznego w kreowaniu przedsiębiorczości technologicznej, Kwartalnik Nauk o Przedsiębiorstwie, 28 (4), s. 27-35.
3. Kordel P., (2014), Przedsiębiorczość technologiczna jako mechanizm rozwoju strategicznego organizacji, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu Management Forum, nr 356, s. 19-28.
4. Lachiewicz S., Matejun M., Walecka A. (2013) (red.), Przedsiębiorczość technologiczna w małych i średnich firmach. Czynniki rozwoju, Warszawa, Wydawnictwo WNT.
5. Staniec I., (2016), Koncepcja szansy w przedsiębiorczości technologicznej, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, nr 419, Imperatyw przedsiębiorczości a odpowiedzialność przedsiębiorcy.



6. Badzińska E., (2016), The Concept of Technological Entrepreneurship: The Example of Business Implementation, *Entrepreneurial Business and Economics Review* 4 (3), pp. 57-72.
 7. Rostek K., Skala A., Perspektywa rozwoju przedsiębiorczości technologicznej w Polsce w kontekście KET, „Przegląd Organizacji” 2016, nr 1.
 8. Kwiatkowski S. [2000], *Przedsiębiorczość intelektualna. Bogactwo z wiedzy*, Warszawa, PWN.
 9. Chyba Z., Grudzewski W., (2011), *Przedsiębiorczość akademicka w Polsce. Osiągnięcie przewagi konkurencyjnej w wyniku komercjalizacji technologii*, Warszawa, WSZIP im. H. Chodkowskiej.
 10. Matusiak K. B. (2010), *Budowa powiązań nauki z biznesem w gospodarce opartej na wiedzy. Rola i miejsce uniwersytetu w procesach innowacyjnych*, SGH, Warszawa.
 11. *A Guiding Framework for Entrepreneurial Universities*, OECD (2012),
<https://www.oecd.org/site/cfecpr/EC-OECD%20Entrepreneurial%20Universities%20Framework.pdf>
- Uzupełniająca
1. Poznańska K. (2010), *Przedsiębiorczość technologiczna*. http://www.pole-nord.eu/IP_Workshop/Prof._Krystyna_Poznanska_-_Przedsiębiorczosc_technologiczna.pdf
 2. Petti C. (red.) (2009), *Cases in technological entrepreneurship: Converting ideas into value*, Edward Elgar Publishing, Northampton, MA.
 3. Badzińska E., (2017), Potencjał start-upów technologicznych w zakresie rozwoju przedsiębiorczości technologicznej – ujęcie badawczo-koncepcyjne, *Przedsiębiorczość i Zarządzanie* 18, 12(2), s. 477–492.
 4. Gregoire D., Shepherd D., (2012), Technology-market Combinations and the Identification of Entrepreneurial Opportunities: An Investigation of the Opportunity-individual Nexus, „*Academy of Management Journal*” 2012, no. 4.
 5. Blank S., Dorf B., (2013), *Podręcznik startupu. Budowa wielkiej firmy krok po kroku*. Wydawca: One Press / Helion.
 6. Osterwalder A., Pigneur Y., (2012), *Tworzenie modeli biznesowych. Podręcznik wizjonera*. Wydawca: One Press / Helion.
 7. Cieślak J., (2006), *Przedsiębiorczość dla ambitnych. Jak uruchomić własny biznes*, Wydawnictwa Akademickie i Profesjonalne.
 8. Badzińska E., (2017), Assessing the concept of innovative business model with regard to IT enterprise, *Ekonomia i Prawo. Economics and Law*, 16 (3), pp. 245-258.



Bilans nakładu pracy przeciętnego studenta

	Godzin	ECTS
Łączny nakład pracy	30	1,0
Zajęcia wymagające bezpośredniego kontaktu z nauczycielem	10	0,5
Praca własna studenta (studia literaturowe, przygotowanie do ćwiczeń, opracowanie kasusów, wykonanie zadania i prezentacji, przygotowanie do kolokwium) ¹	20	0,5

¹ niepotrzebne skreślić lub dopisać inne czynności